



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ

ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «Η εφαρμογή των υποβοηθούμενων εθελούσιων επιστροφών, συμπεριλαμβανομένων μέτρων επανένταξης και λειτουργία Ανοικτής Δομής Φιλοξενίας Αιτούντων Εθελούσιας Επιστροφής στην περιφέρεια Αττικής»

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	3
2. ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ ΔΡΑΣΗΣ/ΕΡΓΟΥ	4
2.1 Μεθοδολογία αξιολόγησης.....	4
2.2 Στάδια επιλογής δράσεων/έργων	5
2.3 Κριτήρια επιλογής δράσεων/έργων.....	6
2.3.1 ΣΤΑΔΙΟ Α' : Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης	6
2.3.2 ΣΤΑΔΙΟ Β' : Αξιολόγηση των προτάσεων ανά ομάδα κριτηρίων.....	7
2.4 Προσαρμογή κριτηρίων και προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησής τους.....	12
3. ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΡΑΣΕΩΝ/ΕΡΓΩΝ	15

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Με τον παρόντα οδηγό περιγράφονται **κατευθύνσεις** που προτείνεται να ακολουθήσει η Εντεταλμένη Αρχή (Υπηρεσία Διαχείρισης Ευρωπαϊκών και Αναπτυξιακών Προγραμμάτων , εφεξής «ΥΔΕΑΠ») (ΕΑ) για την επεξεργασία και την τελική διαμόρφωση της μεθοδολογίας αξιολόγησης και των κριτηρίων επιλογής που θα εφαρμόσουν στο πλαίσιο της πρόσκλησης με τίτλο «Η εφαρμογή των υποβοηθούμενων εθελούσιων επιστροφών, συμπεριλαμβανομένων μέτρων επανένταξης και λειτουργία Ανοικτής Δομής Φιλοξενίας Αιτούντων Εθελούσιας Επιστροφής στην περιφέρεια Αττικής» για την αξιολόγηση προτεινόμενων δράσεων/έργων.

Σκοπός του παρόντος Οδηγού είναι:

- α) η διασφάλιση της εφαρμογής των διαδικασιών επιλογής και έγκρισης δράσεων/έργων ώστε να είναι απολύτως σύμφωνες με τις θεσμικές απαιτήσεις του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης, όπως προκύπτουν από τους σχετικούς Κανονισμούς της ΕΕ και την εθνική νομοθεσία.
- β) η παροχή αναλυτικότερων οδηγιών και κατευθύνσεων στις εμπλεκόμενες στην αξιολόγηση δράσεων/έργων ΕΑ για την υποστήριξη του έργου τους κατά την επιλογή δράσεων/έργων για συγχρηματοδότηση στο πλαίσιο του Εθνικού Προγράμματος.
- γ) η διασφάλιση της επιλογής των καλύτερων προτάσεων από άποψη ποιότητας και κόστους, που θα ολοκληρωθούν εγκαίρως σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμά τους και θα έχουν τη μεγαλύτερη συνεισφορά στους ειδικούς και εθνικούς στόχους καθώς και στα επιδιωκόμενα αποτελέσματα του Προγράμματος, όπως ορίζονται/περιγράφονται στην Πρόσκληση.

2. ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ ΔΡΑΣΗΣ/ΕΡΓΟΥ

Βασικό στάδιο των επιμέρους διαδικασιών είναι η *αξιολόγηση* των αιτημάτων χρηματοδότησης που υποβάλλουν οι δυνητικοί δικαιούχοι, κατόπιν πρόσκλησης που εκδίδει η ΥΔΕΑΠ. Η μεθοδολογία αξιολόγησης καθώς και τα κριτήρια αξιολόγησης των αιτημάτων χρηματοδότησης συντάσσονται από την ΥΔΕΑΠ, κατόπιν αντίστοιχης έγκρισης (σύμφωνης γνώμης) τόσο από την Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής, όσο και από την Υπεύθυνη Αρχή του ΤΑΜΕ.

Η επιλογή της μεθοδολογίας αξιολόγησης, η προσαρμογή (προσθήκη, εξειδίκευση) των προτεινόμενων, στον παρόντα Οδηγό, κριτηρίων αξιολόγησης καθώς και η βαρύτητα και η βαθμολόγηση αυτών, που θα γίνει από τη ΥΔΕΑΠ διαφοροποιείται, ανάλογα με τις δράσεις και τους ειδικότερους στόχους της πρόσκλησης.

Σε κάθε περίπτωση η μεθοδολογία και τα κριτήρια αξιολόγησης θα πρέπει να είναι διαφανή και σαφώς περιγεγραμμένα και να συνοδεύουν την πρόσκληση υποβολής προτάσεων, ώστε να είναι εκ των προτέρων γνωστοί οι όροι και οι προϋποθέσεις αξιολόγησης των αιτημάτων. Είναι προφανές ότι τα εγκεκριμένα κριτήρια δεν μπορούν να τροποποιούνται κατά τη διαδικασία της επιλογής των δράσεων/έργων στο πλαίσιο της ίδιας πρόσκλησης.

2.1 Μεθοδολογία αξιολόγησης

Η μεθοδολογία αξιολόγησης της πρόσκλησης ορίζεται η :

(B) Συγκριτική Αξιολόγηση

Στη συγκριτική αξιολόγηση ορίζεται στην Πρόσκληση η αρχική καθώς και η καταληκτική ημερομηνία μέχρι την οποία πρέπει να υποβληθούν τα αιτήματα χρηματοδότησης των δυνητικών δικαιούχων, αλλά η αξιολόγηση όλων των προτάσεων πρέπει να ολοκληρωθεί μετά την καταληκτική ημερομηνία και τα αποτελέσματα να ανακοινωθούν ταυτόχρονα για όλες τις προτάσεις. Από τα κριτήρια τα οποία βαθμολογούνται προκύπτει η συνολική βαθμολογία της κάθε πρότασης, βάσει της οποίας θα καθοριστεί η σειρά κατάταξης των προτάσεων. Οι προτάσεις που επιλέγονται για χρηματοδότηση (μέχρι να εξαντληθεί ο διαθέσιμος προϋπολογισμός της Πρόσκλησης) είναι εκείνες με τις υψηλότερες βαθμολογίες.

Επιλογή μεθοδολογίας Αξιολόγησης

Για τη λήψη της απόφασης σχετικά με τη μεθοδολογία αξιολόγησης που επιλέγεται, συνεκτιμήθηκαν τόσο τα πλεονεκτήματα όσο και τα μειονεκτήματα της κάθε μεθόδου (άμεσης ή συγκριτικής) αξιολόγησης.

Κατά κανόνα η συγκριτική αξιολόγηση είναι περισσότερο χρονοβόρα και σύνθετη διαδικασία, απαιτεί μεγαλύτερη επεξεργασία για την εξειδίκευσή της στις ιδιαίτερες απαιτήσεις της κάθε Πρόσκλησης αλλά πλεονεκτεί σημαντικά στην τεκμηρίωση της επιλογής των πλέον κατάλληλων δράσεων/έργων, αφού κάθε πρόταση συνοδεύεται από αναλυτική κλιμακούμενη βαθμολόγηση των κριτηρίων, βάσει της οποίας επιλέγονται τελικά οι προτάσεις με τη μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω για την επιλογή της καταλληλότερης μεθοδολογίας αξιολόγησης πρέπει να συνεκτιμώνται παράμετροι που συσχετίζονται με τα ειδικότερα χαρακτηριστικά της κάθε Πρόσκλησης. Ενδεικτικά αναφέρονται:

- το πλήθος και οι αρμοδιότητες των δυνητικών δικαιούχων
Στην περίπτωση που η Πρόσκληση απευθύνεται σε συγκεκριμένο δυνητικό δικαιούχο (π.χ. λόγω θεσμικής αποκλειστικής αρμοδιότητας) είναι προφανές ότι θα επιλεγεί η άμεση αξιολόγηση. Αντιθέτως, για Προσκλήσεις που απευθύνονται σε πολλούς δυνητικούς δικαιούχους που διεκδικούν «ανταγωνιστικά» την χρηματοδότηση στο πλαίσιο της ίδιας πρόσκλησης πλεονεκτεί η συγκριτική αξιολόγηση.
- το φυσικό αντικείμενο των δράσεων/έργων

- Σε ορισμένες κατηγορίες δράσεων/έργων, η συγκριτική αξιολόγηση πλεονεκτεί έναντι της άμεσης. Στην περίπτωση όμως που η Πρόσκληση αφορά διακριτές δράσεις/έργα συμπληρωματικές μεταξύ τους (είναι δηλαδή αναγκαία η υλοποίηση όλων των δράσεων/έργων προκειμένου να επιτευχθεί ο επιδιωκόμενος στόχος χωρίς όμως η ανάθεση του συνόλου των δράσεων/έργων να αφορά τον ίδιο δικαιούχο) η άμεση αξιολόγηση είναι πιθανώς πιο αποτελεσματική. Επίσης, η άμεση αξιολόγηση είναι προσφορότερη για δράσεις/έργα, η υλοποίηση των οποίων είναι επιβεβλημένη από ανελαστικές υποχρεώσεις της χώρας σε επίπεδο ΕΕ, και περιγράφονται με σαφήνεια στην Πρόσκληση.
- το ύψος του διαθέσιμου προϋπολογισμού (συγχρηματοδοτούμενη δημόσια δαπάνη)
Εφόσον οι πόροι που θα διατεθούν μέσω της Πρόσκλησης εκτιμάται ότι επαρκούν για τη χρηματοδότηση των προτάσεων που τελικά θα υποβληθούν (π.χ. δράσεις/έργα όπου είναι γνωστές στην ΥΑ/ΕΑ οι ανάγκες που πρέπει να καλυφθούν) η άμεση αξιολόγηση πλεονεκτεί (εφόσον άλλοι παράγοντες δεν συνηγορούν για το αντίθετο). Αντίθετα, αν ο διαθέσιμος προϋπολογισμός δεν μπορεί να καλύψει το σύνολο των καταγεγραμμένων αναγκών, είναι σκόπιμη η επιλογή της συγκριτικής αξιολόγησης.

Είναι προφανές ότι όλες οι ανωτέρω παράμετροι πρέπει να συνεκτιμώνται συνδυαστικά κατά την επιλογή της μεθοδολογίας αξιολόγησης των προτάσεων.

2.2 Στάδια επιλογής δράσεων/έργων

Η διαδικασία αξιολόγησης της προς χρηματοδότηση δράσης διενεργείται σε δύο στάδια:

- ΣΤΑΔΙΟ Α' : Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας αιτήματος χρηματοδότησης
- ΣΤΑΔΙΟ Β' : Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο / ομάδα κριτηρίων

Στη συγκεκριμένη περίπτωση συγκριτικής αξιολόγησης, αυτή θαπραγματοποιηθεί από Ανεξάρτητη Επιτροπή Αξιολόγησης, που συγκροτείται από αρμόδια στελέχη της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, των συναφών με το αντικείμενο της πρόσκλησης Υπηρεσιών της Ελληνικής Αστυνομίας και στελέχη της ΥΔΕΑΠ, πλην των Προϊσταμένων Τμήματος Προγραμματισμού και Αξιολόγησης και Παρακολούθησης και Επαληθεύσεων της ΥΔΕΑΠ που επιφορτίζονται με δράσεις του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης, με βάση τα κριτήρια και τη μεθοδολογία αξιολόγησης που ορίζονται στη συγκεκριμένη πρόσκληση.

Σε κάθε περίπτωση, για τους αξιολογητές διασφαλίζεται, σε κάθε περίπτωση, ότι:

- δεν υφίσταται σύγκρουση συμφερόντων
- διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία και τεχνογνωσία για τη διενέργεια της αξιολόγησης

Οι επιτροπές Αξιολόγησης (1^{ου} και 2^{ου} βαθμού) ορίζονται με απόφαση της Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.

Κατά τη διενέργεια της αξιολόγησης, η Επιτροπή Αξιολόγησης δύναται να ζητήσει σε οποιοδήποτε στάδιο της αξιολόγησης την υποβολή *συμπληρωματικών στοιχείων* και *διευκρινίσεων*. Η υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων ζητείται μία φορά σε κάθε στάδιο αξιολόγησης.

Συμπληρωματικά στοιχεία είναι αυτά τα οποία, ενώ προβλέπονταν στην πρόσκληση, δεν υποβλήθηκαν λόγω παράλειψης του δυνητικού δικαιούχου και εκδόθηκαν πριν την υποβολή της αιτήματος. Οι *διευκρινίσεις* είναι στοιχεία που ζητούνται από τον/τους αξιολογητή/τες με σκοπό την αποσαφήνιση των υποβληθέντων στοιχείων και την καλύτερη κατανόηση του περιεχομένου της πρότασης.

Ειδικά για την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, η Επιτροπή Αξιολόγησης ενημερώνει εγγράφως το δυνητικό δικαιούχο. Ο δυνητικός δικαιούχος θα πρέπει να αποστείλει τα αιτηθέντα συμπληρωματικά στοιχεία εντός συγκεκριμένης προθεσμίας που τίθεται από την Επιτροπή Αξιολόγησης. Συστήνεται να τίθεται ολιγόμηρη προθεσμία στο δικαιούχο (έως 5 εργάσιμες μέρες), δεδομένου ότι θα αφορούν στοιχεία που εκ παραδρομής δεν συμπεριλήφθησαν στη υποβληθείσα πρόταση. Εφόσον τα συμπληρωματικά στοιχεία δεν υποβληθούν εμπρόθεσμα η πρόταση απορρίπτεται.

1.3 Κριτήρια επιλογής δράσεων/έργων

1.3.1 ΣΤΑΔΙΟ Α' : Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης

Το Στάδιο Α' έχει στόχο να διασφαλίσει, ανεξάρτητα από τη μεθοδολογία της αξιολόγησης (συγκριτική ή άμεση), τις ελάχιστες προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κανονιστικό πλαίσιο και στην πρόσκληση, προκειμένου η πρόταση να προχωρήσει στο Στάδιο Β' της αξιολόγησης.

Οι αιτήσεις υποβάλλονται ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ. Κατά την ηλεκτρονική υποβολή της πρότασης, γίνεται από το σύστημα ένας **αρχικός έλεγχος συμβατότητας της πρότασης**, με τον οποίο ελέγχεται εάν:

- ✓ Η ημερομηνία υποβολής του αιτήματος χρηματοδότησης είναι εντός της προθεσμίας που τίθεται στην πρόσκληση
- ✓ Ο αιτούμενος προϋπολογισμός της πρότασης είναι εντός ορίων, εφόσον τίθενται στην πρόσκληση
- ✓ Το τεχνικό δελτίο είναι πλήρως συμπληρωμένο

Στη συνέχεια εξετάζεται η επιλεξιμότητα της πρότασης ως προς τα επιμέρους κριτήρια. Ειδικότερα εξετάζεται:

- Εάν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση εμπίπτει στις κατηγορίες δυνητικών δικαιούχων που ορίζονται στην πρόσκληση
- Εάν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση έχει την αρμοδιότητα εκτέλεσης του έργου. Ο έλεγχος γίνεται με βάση στοιχεία τεκμηρίωσης (π.χ. κανονιστικές αποφάσεις, καταστατικά φορέων κλπ) που υποβάλλονται συνημμένα κατά την υποβολή του αιτήματος και τα οποία πρέπει να προσδιορίζονται στην πρόσκληση.
- Η τυπική πληρότητα της υποβαλλόμενης πρότασης. Εξετάζεται αν, για την υποβολή της πρότασης, ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία, αν τα τυποποιημένα έντυπα είναι συμπληρωμένα και έχουν επισυναφθεί όλα τα συνοδευτικά έγγραφα σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σχετική πρόσκληση, τον οδηγό εφαρμογής και ειδικότερα:
 - Το αίτημα χρηματοδότησης δράσης/έργου, υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα
 - Το Τεχνικό Δελτίο Δράσης (ΤΔΔ)
 - Δύο Σχέδια Αποφάσεων Υλοποίησης με ίδια μέσα, σύμφωνα τον οδηγό εφαρμογής και την πρόσκληση.
 - **Όλα τα στοιχεία που προσδιορίζονται στο Έντυπο τυπικής πληρότητας**
 - Λοιπά στοιχεία που προσδιορίζονται στην εκάστοτε πρόσκληση από την ΕΑ (π.χ. μελέτες, πρότυπα/προδιαγραφές λειτουργίας, διοικητικές πράξεις, κανονισμοί λειτουργίας κλπ).
- Εάν η περίοδος υλοποίησης της προτεινόμενης προς συγχρηματοδότηση δράσης/έργου εμπίπτει εντός της περιόδου επιλεξιμότητας του προγράμματος, εκτός εάν στην πρόσκληση ορίζεται διαφορετική προθεσμία
- Εάν η Δράση/έργο εμπίπτει στους Ειδικούς Στόχους, τους Εθνικούς στόχους ή/ και στις δράσεις της εκάστοτε πρόσκλησης.
- Εάν διασφαλίζεται η μη διπλή χρηματοδότηση της ίδιας δαπάνης από άλλα Προγράμματα, χρηματοδοτικά εργαλεία ή /και εθνικούς πόρους.
- Εάν υποβάλλονται αποφάσεις των αρμόδιων ή και συλλογικών οργάνων του δικαιούχου ή άλλων αρμόδιων οργάνων, όπου αυτό προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία.

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΓΙΑ ΕΠΙΤΥΧΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ Α' :

Όλα τα παραπάνω κριτήρια του Σταδίου Α', με εξαίρεση το τελευταίο, το οποίο ενδέχεται να μην απαιτείται, έχουν **υποχρεωτική εφαρμογή** και η θετική τους αξιολόγηση (ΝΑΙ) αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για να ξεκινήσει το Στάδιο Β' της αξιολόγησης των προτάσεων. Διαφορετικά η πρόταση απορρίπτεται και ενημερώνεται σχετικά ο δυνητικός Δικαιούχος.

1.3.2 ΣΤΑΔΙΟ Β' : Αξιολόγηση των προτάσεων ανά ομάδα κριτηρίων

Κατά το Στάδιο Β' διενεργείται η αξιολόγηση των προτάσεων σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης τα οποία διακρίνονται σε **πέντε βασικές ομάδες**. Ακολούθως, παρατίθενται ενδεικτικά στοιχεία που δύνανται να αξιολογηθούν για επιμέρους κριτήρια επιλογής δράσεων/έργων:

1^η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ : Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης (ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ: 40 μονάδες)

Κατά την εξέταση της εν λόγω ομάδας κριτηρίων αξιολογείται:

- **Πληρότητα και σαφήνεια του φυσικού αντικειμένου της προτεινόμενης δράσης/έργου (Ανώτατη Βαθμολογία 25)**, όσον αφορά: α) στα βασικά τεχνικά, λειτουργικά και λοιπά χαρακτηριστικά της, β) στη γεωγραφική εμβέλεια της Πρώτης και εξατομικευμένης Ενημέρωσης, γ) στη μεθοδολογία υλοποίησης (επιλογή μεθοδολογίας και ανάλυση της υλοποίησης της δράσης/έργου ή των επιμέρους υποέργων αυτής, απαιτούμενες ενέργειες, χρονική αλληλουχία ενεργειών), δ) στην αποτύπωση των παραδοτέων της δράσης/έργου, ε) στους μετρήσιμους στόχους και στ) ειδικότερα ζητήματα πληρότητας σχετικά με τη λειτουργία Ανοικτής Δομής Φιλοξενίας (εξετάζεται κατά πόσοι παρεχόμενες υπηρεσίες όσο και η κτιριακή υποδομή συνάδουν με τα οριζόμενα στο Γενικό Κανονισμό Λειτουργίας Δομών Φιλοξενίας υπηκόων τρίτων χωρών που λειτουργούν με μέριμνα της Υπηρεσίας Πρώτης Υποδοχής).
- ➡ Τα κριτήρια μπορεί είναι και Δυαδικά (ναι/όχι) και Βαθμολογούμενα.
- **Ρεαλιστικότητα του προϋπολογισμού (Ανώτατη Βαθμολογία 10)** της δράσης/έργου σε σχέση με το προτεινόμενο για συγχρηματοδότηση φυσικό της αντικείμενο.

Ενδεικτικά στοιχεία που αξιολογούνται αποτελούν:

(α) η **πληρότητα** του προτεινόμενου **προϋπολογισμού** (εξετάζεται εάν περιλαμβάνει όλα τα αναγκαία κόστη για την υλοποίηση του φυσικού αντικειμένου/ παραδοτέων).

(β) το κατά πόσο η **κοστολόγηση** της προτεινόμενης δράσης/έργου είναι **εύλογη**. Πιο συγκεκριμένα:

1) Σε κάθε περίπτωση, για την εκτίμηση του προϋπολογισμού μπορούν να χρησιμοποιηθούν στοιχεία όπως:

- πραγματικό κόστος από παρεμφερείς δράσεις που έχουν υλοποιηθεί, λαμβάνοντας υπόψη τις επικρατούσες συνθήκες της αγοράς κατά το χρόνο αξιολόγησης της πρότασης
- μη δεσμευτικές προσφορές (πχ τουλάχιστον δύο προσφορές από δύο ανεξάρτητους μεταξύ τους προμηθευτές) που υποβάλλονται από τον δυνητικό δικαιούχο.

2) Εφόσον προβλέπεται στη σχετική Πρόσκληση η χρηματοδότηση της προτεινόμενης δράσης/έργου να ακολουθήσει μία από τις μεθόδους απλοποιημένου κόστους, εξετάζεται η ορθή εφαρμογή της σχετικής μεθοδολογίας, όπως καθορίζεται στην Πρόσκληση.

(γ) η **ορθή κατανομή του Π/Υ** στις επιμέρους εργασίες/είδη δαπανών και το εύλογο του Π/Υ στις εργασίες /είδη δαπανών σε σχέση με το προτεινόμενο φυσικό αντικείμενο/παραδοτέα, τη συμμόρφωση με τους

εθνικούς κανόνες επιλεξιμότητας και τους τυχόν ειδικότερους όρους της πρόσκλησης, ώστε να αποφεύγονται μη αναγκαία ή μη επιλέξιμα κόστη.

➡ Το κριτήριο είναι βαθμολογούμενο.

- **Ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος(Ανώτατη Βαθμολογία 5)** ολοκλήρωσης της δράσης/έργου η οποία εξετάζεται σε σχέση με:

α) το φυσικό αντικείμενο

β) την επιλεγμένη μέθοδο υλοποίησης (αυτεπιστασία, ανάθεση κλπ)

γ) τους ενδεχόμενους κινδύνους που συνδέονται με την υλοποίηση της δράσης/έργου π.χ. αρχαιολογικά ευρήματα ή πιθανές καθυστερήσεις σχετικά με την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση της δράσης/έργου όπως κήρυξη απαλλοτριώσεων κλπ.

δ) το επίπεδο ωριμότητας της δράσης/έργου.

Ως βάση μπορούν να χρησιμοποιηθούν χρονοδιαγράμματα συναφών δράσεων/έργων που έχουν υλοποιηθεί, με βάση την πρότερη εμπειρία της ΥΑ/ΕΑ και άλλα διαθέσιμα εργαλεία.

➡ Το κριτήριο είναι βαθμολογούμενο.

2^η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Τήρηση θεσμικού πλαισίου

- **Τήρηση εθνικών και κοινοτικών κανόνων ως προς τις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, αναθέσεις σε εμπειρογνώμονες και υπεργολάβους και εθνικών κανόνων για την απασχόληση προσωπικού.** Εξετάζεται εάν το προτεινόμενο στο ΤΔΔ θεσμικό πλαίσιο υλοποίησης των έργων συνάδει με το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο.

Εφόσον έχουν προηγηθεί του αιτήματος χρηματοδότησης σχετικές ενέργειες, εξετάζεται εάν ο δικαιούχος έχει τηρήσει μέχρι τη στιγμή της υποβολής του αιτήματος χρηματοδότησης τους κατά περίπτωση ισχύοντες εθνικούς και κοινοτικούς κανόνες για την προτεινόμενη δράση/έργο.

➡ Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι)

Σημειώνεται ότι δεν μπορεί να ενταχθεί δράση η οποία συμβάλλει αρνητικά στο παραπάνω κριτήριο.

3^η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Σκοπιμότητα δράσης/έργου (ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ: 25 ΜΟΝΑΔΕΣ)

Προκειμένου να αξιολογηθεί η σκοπιμότητα μιας δράσης/έργου αυτή εξετάζεται ως προς τα παρακάτω κριτήρια:

- **Αναγκαιότητα υλοποίησης της δράσης/έργου(Ανώτατη Βαθμολογία 5):** Εξετάζεται η παρεχόμενη στο ΤΔΔ τεκμηρίωση για την αναγκαιότητα υλοποίησης της δράσης/έργου και ο τρόπος με τον οποίο η προτεινόμενη δράση/έργο συμβάλλει στην αντιμετώπιση της ανάγκης ή προβλήματος που έχει εντοπιστεί και του ειδικού και εθνικού στόχου που έχει προσδιοριστεί, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στα τέσσερα κριτήρια προτεραιοποίησης της ομάδας στόχου υπηκόων Τρίτων Χωρών προς επιστροφή.

➡ Το κριτήριο είναι βαθμολογούμενο.

-
- **Αποτελεσματικότητα (Ανώτατη Βαθμολογία 5) :**

Ο βαθμός συμβολής εκφράζεται ως ηλίκο των τιμών των δύο κοινών δεικτών εκροής για τη δράση (αριθμός εθελούσιων επιστροφών και αριθμός επανεντάξεων), όπως περιγράφονται στην πρόσκληση:

$$Π1 = 0.7 \times \text{Προτεινόμενος Αριθμός Εθελούσιων Επιστροφών} (\text{Διακύμανση Δείκτη } 18.975 > x > 14.025) / 16.500 + 0.3 \times \text{Προτεινόμενος Αριθμός Επανεντάξεων} (\text{Διακύμανση Δείκτη } 5.002 > \psi > 3698) / 4.350.$$

Έντυπο: Ο.Ι.1_1

Έκδοση: 2η

Ημ/νια Έκδοσης: 09.09.2016

Το κριτήριο αυτό αντιστοιχεί σε βαθμολογία, ως ακολούθως :

- $0.85 \leq P1 < 0.91$ θα λάβει 1 βαθμό
- $0.91 \leq P1 < 0.97$ θα λάβει 2 βαθμούς
- $0.97 \leq P1 < 1.03$ θα λάβει 3 βαθμούς
- $1.03 \leq P1 < 1.09$ θα λάβει 4 βαθμούς
- $1.09 \leq P1 \leq 1.15$ θα λάβει 5 βαθμούς

➡ Το κριτήριο είναι βαθμολογούμενο.

- **Αποδοτικότητα(Ανώτατη Βαθμολογία 10):** Εξετάζεται σχέση κόστους (του έργου) και αποτελεσματικότητας του έργου (π.χ. αριθμός παραδοτέων) σε σχέση με την ποιότητα των παραδοτέων.

Εξετάζεται η σχέση των αναμενόμενων εκροών του υποέργου των εθελούσιων επιστροφών και των μέτρων επανένταξης (Κοινός δείκτης εθελούσιων επιστροφών και μέτρων επανένταξης) με τον συνολικό προτεινόμενο προϋπολογισμό (μέγιστο π/υ 32.500.000€) του Εθνικού στόχου 2 «Μέτρα για τον Επαναπατρισμό» (σελ.13) της πρόσκλησης.

$P3 = P1 \{0.7 (\text{Συντελεστής Στάθμισης}) \times \text{Προτεινόμενος Αριθμός Εθελούσιων Επιστροφών (Διακύμανση Δείκτη 18.975 > x > 14.025)} / 16.500 + 0.3 (\text{Συντελεστής Στάθμισης}) \times \text{Προτεινόμενος Αριθμός Επανεντάξεων (5.002 > \psi > 3698)} / 4.350\} / P2$ (Προτεινόμενος προϋπολογισμός του Εθνικού στόχου 2 «Μέτρα για τον Επαναπατρισμό» / 32.500.000€).

Το κριτήριο αυτό αντιστοιχεί σε βαθμολογία, ως ακολούθως :

- $0.85 \leq P3 < 0.928$ θα λάβει 2 βαθμούς
- $0.928 \leq P3 < 1.010$ θα λάβει 4 βαθμούς
- $1.010 \leq P3 < 1.096$ θα λάβει 6 βαθμούς
- $1.096 \leq P3 < 1.185$ θα λάβει 8 βαθμούς
- $1.185 \leq P3$ θα λάβει 10 βαθμούς

➡ Το κριτήριο είναι βαθμολογούμενο.

- **Συνέργεια και συμπληρωματικότητα (Ανώτατη Βαθμολογία 5):** της προτεινόμενης δράσης/έργου με άλλα έργα που είναι είτε ολοκληρωμένα είτε σε εξέλιξη στο πλαίσιο του ΕΠ ή άλλων εθνικών και επιχειρησιακών προγραμμάτων ή μέσω χρηματοδότησης της Ε.Ε., ώστε να εξασφαλίζεται το μέγιστο δυνατό πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα από την υλοποίησή της.

➡ Το κριτήριο είναι βαθμολογούμενο.

4^η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ωριμότητα δράσης/έργου(ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ: ΑΠΟ -4 ΕΩΣ 0 ΜΟΝΑΔΕΣ)

Τα κριτήρια αυτά μπορεί να καλύπτουν:

- **Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της δράσης/έργου:** Εξετάζεται ο βαθμός ωριμότητας της δράσης/έργου από την άποψη της εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών (μελέτες, έρευνες, αδειοδοτήσεις, εγκρίσεις, τεύχη δημοπράτησης, προσλήψεις προσωπικού, διάθεση γης και κτιρίων κλπ.) για την έναρξη της υλοποίησής της. Η αξιολόγηση της ωριμότητας της προτεινόμενης δράσης/έργου μπορεί να διενεργείται ανά έργο και η εκτίμηση της συνολικής ωριμότητας της δράσης/έργου προκύπτει από τον μέσο όρο ή τον σταθμισμένο μέσο όρο των επιμέρους τιμών. Η στάθμιση επιλέγεται ανάλογα με το είδος και τη φύση της δράσης/έργου και τις απαιτούμενες αλληλουχίες ανάμεσα στα έργα, ώστε να εξασφαλίζεται ότι η συνολική ωριμότητα μίας δράσης/έργου αξιολογείται με βάση την ωριμότητα των έργων εκείνων που την επηρεάζουν περισσότερο.
- **Βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών:** Εξετάζεται ο βαθμός προόδου συγκεκριμένων διοικητικών ή άλλων ενεργειών, πέραν αυτών που εξετάζονται στο πλαίσιο του ανωτέρω κριτηρίου, οι

οποιές είναι απαραίτητες για την υλοποίηση της προτεινόμενης δράσης/έργου (π.χ.αποφάσεις αρμόδιων οργάνων, θεσμικό πλαίσιο για τη σύσταση και λειτουργία δομών κλπ).

- ➡ Τα κριτήρια της 4^{ης} Ομάδας είναι Δυαδικά με αντιστοίχιση σε αρνητικές ποσοτικές τιμές σε περίπτωση «ΟΧΙ».Η Δράση στη περίπτωση που αξιολογηθεί αρνητικά κάθε "όχι" θα σημαίνει και αντίστοιχη αφαίρεση δύο (02) βαθμών από τη συνολική βαθμολογία και των πέντε (5) ομάδων κριτηρίων.

5^η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Διοικητική και Επιχειρησιακή ικανότητα δυνητικού δικαιούχου (ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ: 35 ΜΟΝΑΔΕΣ)

Κατά την εξέταση της εν λόγω ομάδας κριτηρίων αξιολογείται:

- **Η Διοικητική ικανότητα του φορέα της πρότασης (δυνητικός δικαιούχος)(Ανώτατη Βαθμολογία 20):** Εξετάζεται κατά πόσο ο δυνητικός δικαιούχος διαθέτει την οργανωτική δομή και τις απαραίτητες διαδικασίες για την υλοποίηση της προτεινόμενης δράσης/έργου.

Για την αξιολόγηση της διοικητικής ικανότητας του φορέα, ο δικαιούχος υποβάλλει:

α) την πράξη σύστασης του φορέα και ορισμού των αρμοδιοτήτων του ή οργανόγραμμα στο οποίο αποτυπώνεται το σύνολο των μονάδων/τμημάτων που εμπλέκονται στα στάδια υλοποίησης της δράσης.

β) συνοπτική περιγραφή των διαδικασιών που τηρεί ο δικαιούχος, τουλάχιστον για την προετοιμασία-ωρίμανση των επιμέρους έργων της δράσης, την ανάθεση προμηθειών και υπηρεσιών, την πιστοποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της δράσης, καθώς και τον τρόπο λήψης των σχετικών αποφάσεων.

Ανάλογα με τη φύση της προτεινόμενης δράσης,οι παραπάνω διαδικασίες δύναται να αντιστοιχούν στα παρακάτω στάδια υλοποίησης:

- Προετοιμασία / ωρίμανση δράσης/έργων. Το στάδιο αυτό περιλαμβάνει ενδεικτικά το σχεδιασμό, τον προγραμματισμό των διαδικασιών ωρίμανσης, προκειμένου μια δράση (τα έργα της) να είναι έτοιμη είτε για δημοπράτηση είτε για υλοποίηση με ίδια μέσα.
- Διενέργεια διαγωνισμού, ανάθεση σύμβασης για τις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων (ή διαδικασία επιλογής ωφελουμένων όπου απαιτείται) ή απόφαση υλοποίησης με ίδια μέσα.
- Επίβλεψη παρακολούθηση και πιστοποίηση φυσικού αντικειμένου των έργων της δράσης.
- Οικονομική διαχείριση της δράσης και πληρωμές
- Νομική υποστήριξη (εφόσον απαιτείται).
- εγκαταστάσεις/ υποδομές και κατάλληλος τεχνολογικός εξοπλισμός σε συνάρτηση με τη φύση του έργου.
- κατάλληλο λογισμικό σύστημα.
- σε περίπτωση που υπάρχουν περισσότερα του ενός νομικά πρόσωπα, περιγραφή του ρόλου και των αρμοδιοτήτων των συμβαλλόμενων μερών (π.χ. δραστηριότητες που θα πραγματοποιηθούν και τα αναμενόμενα αποτελέσματα τους) και της κατανομής του προϋπολογισμού σε κάθε νομικό πρόσωπο.

Για την τεκμηρίωση της κάλυψης του κριτηρίου της διοικητικής ικανότητας, **εναλλακτικά**, μπορεί ο φορέας να διαθέτει σε ισχύ και να υποβάλει, πιστοποιητικό από κατάλληλα διαπιστευμένο πιστοποιητικό οργανισμό:

- είτε κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1429 «Διαχειριστική επάρκεια οργανισμών για την υλοποίηση έργων δημοσίου χαρακτήρα» για τις κατηγορίες δράσεων που αφορούν τον εκάστοτε οργανισμό, σύμφωνα με τους σχετικούς Οδηγούς Εφαρμογής:

- ΕΛΟΤ 1431-1 «Οδηγός εφαρμογής του ΕΛΟΤ 1429 για οργανισμούς υλοποίησης δημοσίων τεχνικών έργων υποδομής»
- ΕΛΟΤ 1431-2 «Οδηγός εφαρμογής του ΕΛΟΤ 1429 για οργανισμούς υλοποίησης δημοσίων συμβάσεων, προμηθειών και υπηρεσιών»
- ΕΛΟΤ 1431-3 «Οδηγός εφαρμογής του ΕΛΟΤ 1429 για οργανισμούς υλοποίησης συγκεκριμένων δράσεων με ίδια μέσα»
- είτε κατά το πρότυπο ISO 9001, εφ' όσον περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής του διαδικασίες διαχείρισης (συγχρηματοδοτούμενων) έργων. Οι εν λόγω διαδικασίες θα πρέπει να καλύπτουν συγκεκριμένη κατηγορία ή κατηγορίες δράσεων ήτοι, Δημόσια Τεχνικά Έργα Υποδομών, Δημόσια Έργα Προμηθειών και Υπηρεσιών ή Έργα που Υλοποιούνται με Ίδια Μέσα. Στο πεδίο εφαρμογής του πιστοποιητικού που επιβεβαιώνει τη σχετική ικανότητα του φορέα, πρέπει να αναγράφεται εμφανώς η αντίστοιχη κατηγορία ή κατηγορίες δράσεων σε άμεση συσχέτιση με την προτεινόμενη δράση.

Εφόσον, επομένως, ο φορέας διαθέτει σε ισχύ τέτοια πιστοποίηση, αντί άλλης τεκμηρίωσης, υποβάλλει σε ηλεκτρονική μορφή το σχετικό πιστοποιητικό καθώς και τον αριθμό της διαπίστευσης του πιστοποιητικού οργανισμού, αν δεν προκύπτει από το πιστοποιητικό **καθώς και υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου του φορέα** ότι δεν έχουν επέλθει αλλαγές που τροποποιούν το πιστοποιητικό, είτε ως προς τις οργανικές μονάδες και τον αριθμό / ειδικότητες των στελεχών του, είτε ως προς τις διαδικασίες που εφαρμόζει.

➡ Το κριτήριο είναι βαθμολογούμενο.

- **Η Επιχειρησιακή ικανότητα του δυνητικού δικαιούχου,(Ανώτατη Βαθμολογία 15)** η οποία εξετάζεται με τα ακόλουθα κριτήρια:

α. Την προηγούμενη εμπειρία του δυνητικού δικαιούχου στην υλοποίηση παρόμοιων δράσεων/έργων

β. Τη διαθεσιμότητα/ επάρκεια προσωπικού (ομάδα έργου), δηλαδή το πλήθος και τα προσόντα (εκπαίδευση – επαγγελματική εμπειρία) των στελεχών που θα απασχοληθούν στην υλοποίηση της δράσης/έργου.

γ. Τη μέθοδο και εργαλεία δημοσιότητας και πληροφόρησης της δράσης.

Στις περιπτώσεις δράσεων που υλοποιούνται με ίδια μέσα από τον δικαιούχο, η επιχειρησιακή του ικανότητα εξετάζεται βάσει των στοιχείων της ομάδας έργου που παραθέτει στο Σχέδιο υλοποίησης με ίδια μέσα.

➡ Το κριτήριο είναι βαθμολογούμενο.

Σημειώνεται ότι, η τελικά επιλεγείσα πρόταση θα πρέπει να έχει λάβει τη μεγαλύτερη συγκριτικά βαθμολογία με έτερες προτάσεις και κατ' ελάχιστο 70 μονάδες με συνολική κλίμακα 100.

Στην περίπτωση υλοποίησης μιας δράσης/έργου από εταιρικό σχήμα υπό την ευθύνη κύριου δικαιούχου, η εν λόγω ομάδα κριτηρίων θα ελέγχεται για κάθε νομική οντότητα ξεχωριστά.

Τα παραπάνω κριτήρια αξιολόγησης της ικανότητας του δικαιούχου δύναται να διαφοροποιούνται σημαντικά ανάλογα με το είδος του Δικαιούχου (δικαιούχος δημόσιου τομέα, δικαιούχοι που είναι adhocή defacto μονοπώλια, διεθνείς οργανισμοί, κλπ).

Τα δικαιολογητικά έγγραφα που πρέπει ο δικαιούχος να υποβάλλει, προκειμένου να αξιολογηθεί η διοικητική, επιχειρησιακή και χρηματοοικονομική ικανότητά του ορίζονται στην πρόσκληση. Ανάλογα, με τα εν λόγω έγγραφα προσαρμόζονται και τα παραπάνω κριτήρια.

1.4 Προσαρμογή κριτηρίων και προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησής τους

Τα προαναφερόμενα κριτήρια αποτελούν κατευθύνσεις τις οποίες πρέπει να λάβει υπόψη η ΥΑ/ΕΑ κατά την σύνταξη των κριτηρίων επιλογής δράσεων/έργων στο πλαίσιο κάθε πρόσκλησης. Οι ΥΑ/ΕΑ θα εξειδικεύσουν/προσθέσουν επιπλέον κριτήρια με την προϋπόθεση ότι δεν έρχονται σε αντίθεση με αυτά που περιγράφονται στον παρόντα Οδηγό. Όλα τα προαναφερόμενα κριτήρια πρέπει να αξιολογούνται είτε δυαδικά (ΝΑΙ/ ΟΧΙ) είτε με κλίμακα (βαθμολόγηση).

Είναι προφανές πως υπάρχει πλήθος τρόπων βαθμολόγησης -τόσο στην περίπτωση της συγκριτικής όσο και της άμεσης αξιολόγησης- που θα μπορούσαν να εφαρμοστούν προκειμένου να αξιολογηθούν οι προτάσεις δράσεων, π.χ.:

1. Με δυαδική βαθμολόγηση (ΝΑΙ/ΟΧΙ) και αποκλεισμό κατά κριτήριο (όλα τα κριτήρια «ΝΑΙ»),
2. Με δυαδική βαθμολόγηση και αντιστοίχιση των τιμών ΝΑΙ/ΟΧΙ σε ποσοτικές τιμές (Δυαδικό κριτήριο με όριο θετικής αξιολόγησης)
3. Με βαθμολόγηση ορισμένων κριτηρίων ή και θέσπιση ορίων θετικής αξιολόγησης κατά κριτήριο ή ομάδα κριτηρίων ή στο σύνολο, με συνολικό βαθμό με συντελεστές στάθμισης κατά κριτήριο ή ομάδα κριτηρίων,
4. οποιοσδήποτε συνδυασμός των ανωτέρω.

Για κάθε εξειδικευμένο κριτήριο, η ΥΑ/ΕΑ πρέπει να ορίσει τον **τρόπο βαθμολόγησής** του, δηλαδή τις **τιμές** που δύναται να λάβει το εν λόγω κριτήριο και τις καταστάσεις στις οποίες αντιστοιχούν οι εν λόγω τιμές. Είναι σκόπιμο – όπου είναι εφικτό –η ΥΑ/ΕΑ να αναλύει/εξειδικεύει τα επίπεδα με ποσοτικούς όρους.

Οι τιμές του κριτηρίου, ακόμη και στην περίπτωση του δυαδικού συστήματος, μπορεί να αντιστοιχούν σε ποσοτικοποιημένες καταστάσεις. Η τιμή του κριτηρίου μπορεί επίσης να προκύπτει από μαθηματικό τύπο, ο οποίος βασίζεται σε τιμές ποσοτικοποιημένων μεταβλητών.

Είναι προφανές πως ο βαθμός είναι αποτέλεσμα ουσιαστικής κρίσης κατά την αξιολόγηση και θα πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς για κάθε κατηγορία κριτηρίων στους πίνακες αξιολόγησης.

Η επιλογή **δυαδικής βαθμολόγησης σε όλα τα κριτήρια** αρμόζει μόνο στην περίπτωση των προσκλήσεων **άμεσης αξιολόγησης**, γεγονός που πρέπει να ληφθεί υπόψη κατά την εξειδίκευση των κριτηρίων (σημείο 1). Αν υιοθετηθεί δυαδική βαθμολόγηση με ποσοτικές τιμές (σημείο 2) για ένα ή περισσότερα κριτήρια, πρέπει να καθοριστούν τα αντίστοιχα ελάχιστα αποδεκτά όρια και ο τρόπος σύνθεσης, προκειμένου να καταλήγει σε δυαδική βαθμολόγηση στο τελικό αποτέλεσμα (ΝΑΙ/ΟΧΙ), δεδομένου ότι οι προτάσεις δεν συγκρίνονται μεταξύ τους, αλλά απαιτείται να έχουν μια συγκεκριμένης στάθμης επάρκεια.

Στην περίπτωση των προσκλήσεων **συγκριτικής αξιολόγησης**, δύο τουλάχιστον κατηγορίες κριτηρίων πρέπει να επιδέχονται **βαθμολόγηση με πολλαπλές τιμές**, ώστε να προκύπτουν κατά το δυνατόν διαφορετικοί τελικοί βαθμοί ανά πρόταση και να αποφεύγεται η ισοβαθμία. Πρέπει να επιλεγεί ο κατάλληλος συνδυασμός τιμών και αριθμού κριτηρίων που επιδέχονται πολλαπλή τιμή ώστε με το πέρας της αξιολόγησης να προκύπτει επαρκής βαθμολογική διαφοροποίηση των προτάσεων στην τελική κατάταξη (αποφυγή μεγάλου αριθμού ισοβαθμιών). Στην περίπτωση αυτή συστήνεται να υπάρχει στάθμιση των αποτελεσμάτων μεταξύ των ομάδων κριτηρίων, με την ομάδα «Σκοπιμότητα» να έχει τον μεγαλύτερο συντελεστή στάθμισης (τουλάχιστον 50%) .

Η διαδικασία αξιολόγησης εφαρμόζεται **διαδοχικά για τις επιμέρους κατηγορίες κριτηρίων** με τη σειρά που κρίνει η ΥΑ/ΕΑ. Σε περίπτωση που πρόταση αποκλείεται σύμφωνα με το αποτέλεσμα αξιολόγησης μιας κατηγορίας κριτηρίων, η ΥΑ/ΕΑ διακόπτει την αξιολόγηση. Ωστόσο, μπορεί να προβεί στην αξιολόγηση και άλλων κατηγοριών κριτηρίων ώστε η αιτιολογημένη απόρριψη της πρότασης να περιλαμβάνει κρίση σε μεγαλύτερο εύρος της πρότασης. Μια τέτοια επιλογή μπορεί κατά περίπτωση να είναι χρήσιμη προκειμένου να υποδειχθούν στον δυνητικό τελικό δικαιούχο και άλλες ελλείψεις και αδυναμίες της πρότασής του για το ενδεχόμενο μελλοντικής επανυποβολής της.

Το αποτέλεσμα της αξιολόγησης καθώς και η τεκμηρίωση κάθε κριτηρίου καταγράφεται συμπληρώνοντας το **Φύλλο Αξιολόγησης της Δράσης/έργου**.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που προκύπτει ισοβαθμία προτάσεων με την τελευταία προς ένταξη πρόταση, δύναται να επιλέγονται για χρηματοδότηση όλες οι ισόβαθμες δράσεις/έργα, εφόσον δεν έχει εξαντληθεί η συγχρηματοδοτούμενη δημόσια δαπάνη της πρόσκλησης.

Στον πίνακα που ακολουθεί αποτυπώνονται οι κατευθύνσεις σχετικά με τα κριτήρια επιλογής Δράσεων/έργων.

3. ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΡΑΣΕΩΝ/ΕΡΓΩΝ

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

- ✓ Η ημερομηνία υποβολής αιτήματος χρηματοδότησης είναι εντός της προθεσμίας που τίθεται στην πρόσκληση
- ✓ Ο αιτούμενος προϋπολογισμός είναι εντός των ορίων, εφόσον τίθενται στην πρόσκληση
- ✓ Το τεχνικό δελτίο είναι πλήρως συμπληρωμένο

ΣΤΑΔΙΟ Α' : Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΤΙΜΗ / ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΗ
1	Δικαιούχος που εμπίπτει στην πρόσκληση		ναι/όχι	
2	Αρμοδιότητα δικαιούχου για υλοποίηση δράσης		ναι/όχι	
3	Τυπική πληρότητα της υποβαλλόμενης πρότασης:			
	• Αίτημα		ναι/όχι	
	• Τεχνικό Δελτίο		ναι/όχι	
4	Όλα τα προαπαιτούμενα του εντύπου της τυπικής πληρότητας		ναι/όχι	
4	Περίοδος υλοποίησης εντός περιόδου επιλεξιμότητας ΕΠ και Πρόσκλησης		ναι/όχι	
6	Δράση/έργο η οποία εμπίπτει στους Ειδικούς Στόχους, τους Εθνικούς στόχους ή/ και στις δράσεις		ναι/όχι	

Έντυπο: Ο.Ι.1_1

Έκδοση: 1η

Ημ/νια Έκδοσης: 09.09.2016

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΤΙΜΗ / ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΗ
		της Πρόσκλησης			
7		Μη επικάλυψη των χορηγουμένων χρηματοδοτήσεων		ναι/όχι	
8		Υποβολή αποφάσεων των αρμόδιων ή και συλλογικών οργάνων του δικαιούχου ή άλλων αρμοδίων οργάνων		ναι/όχι/δεν εφαρμόζεται	
ΣΤΑΔΙΟ Β' : Αξιολόγηση των προτάσεων ανά ομάδα κριτηρίων					
1	1^η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης (ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ 40)	Πληρότητα και σαφήνεια του φυσικού αντικειμένου της πρότασης	Περιγραφή Έργου (Ανώτατη Βαθμολογία 10)	Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)	
			Γεωγραφική Εμβέλεια Πρώτης Ενημέρωσης(Ανώτατη Βαθμολογία 5)	Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)	
			Μεθοδολογία (Ανώτατη Βαθμολογία10)	Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)	
			Ειδικότερα ζητήματα πληρότητας σχετικά με	Ναι/όχι	

Έντυπο: Ο.Ι.1_1

Έκδοση: 1η

Ημ/νια Έκδοσης: 09.09.2016

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΤΙΜΗ / ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΗ
			τη λειτουργία Λειτουργία Ανοικτής Δομής Φιλοξενίας (αφορά παρεχόμενες υπηρεσίες)		
			Ειδικότερα ζητήματα πληρότητας σχετικά με τη λειτουργία Λειτουργία Ανοικτής Δομής Φιλοξενίας (αφορά κτιριακή υποδομή και εξοπλισμό)	Ναι/όχι	
		2	Ρεαλιστικότητα του προϋπολογισμού(Ανώτατη Βαθμολογία10)		Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)
3	Ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος(Ανώτατη Βαθμολογία 5)		Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)		
1	2^η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Τήρηση θεσμικού πλαισίου	Τήρηση εθνικών και κοινοτικών κανόνων ως προς τις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών, αναθέσεις σε εμπειρογνώμονες και υπεργολάβους και εθνικών κανόνων για την απασχόληση προσωπικού		Ναι/όχι	

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΤΙΜΗ / ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΗ
1	3^Η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Σκοπιμότητα δράσης/έργου (ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ 25)	Αναγκαιότητα υλοποίησης της δράσης/έργου(Ανώτατη Βαθμολογία 5)		Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)	
		Αποτελεσματικότητα (Ανώτατη Βαθμολογία 5)		Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)	
2		Αποδοτικότητα δράσης(Ανώτατη Βαθμολογία 10)		Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)	
3		Συνέργεια και συμπληρωματικότητα(Ανώτατη Βαθμολογία 5)		Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)	
1	4^Η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Ωριμότητα δράσης/έργου (ΣΥΝΟΛΟ από -4 έως 0) –	Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της δράσης/έργου(Ανώτατη Βαθμολογία 0)		ναι/όχι	

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΤΙΜΗ / ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΗ
2	ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	Βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών(Ανώτατη Βαθμολογία0)		ναι/όχι	
1	5^Η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Διοικητική & Επιχειρησιακή δυνητικού δικαιούχου (ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ 35)	Διοικητική ικανότητα του φορέα της πρότασης (δυνητικός δικαιούχος) (Ανώτατη Βαθμολογία 20)		Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)	Συντελεστής βαρύτητας 2
2		Επιχειρησιακή ικανότητα του δυνητικού δικαιούχου(Ανώτατη Βαθμολογία 15)	Εμπειρία σχετική με το αντικείμενο του έργου (Ανώτατη Βαθμολογία 10)	Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)	Συντελεστής βαρύτητας 2
	Δημοσιότητα και πληροφόρηση (Ανώτατη Βαθμολογία 5)		Ο Προσδιορισμός του τρόπου βαθμολόγησης από ΕΑ αναλύεται στο επισυναπτόμενο υπολογιστικό Φύλλο (Excel)		